

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Fri 4/3/2020 6:41:41 AM  
**Subject:** Doorst: aangepaste memo Corona zwemwater  
**Received:** Fri 4/3/2020 6:41:42 AM

Ik zie ineens dat jij er niet tussen staat. Kan me voorstellen dat juist jij als verantwoordelijke voor Clb hier een rol in hebt.

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 3 april 2020 om 08:39:29 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Antw: aangepaste memo Corona zwemwater

Beste allen,  
 Het is inderdaad een beter bericht geworden.

Principieel blijf ik het een moeilijk advies vinden.  
 Waarom gaan we nu ineens uit voorzorg iets adviseren terwijl er geen wetenschappelijke aanwijzingen zijn dat hier een probleem is. Dit hebben we als RIVM steeds niet gedaan. Denk aan ons advies om de scholen wel open te houden omdat er slechts aanwijzingen waren voor geringe besmetting (dat is nog meer dan in deze casus).  
 Als er dan toch besloten wordt om de scholen te sluiten is dat aan beleid. Ik ben hier heel bang dat beleid en de UvW willen schuilen achter :het RIVM adviseert. Maar wij adviseren toch op basis van kennis? Dan leggen we uit hoe het zit, dat staat in de rest van het bericht.  
 Als beleid uit voorzorg maatregel wil nemen is dat aan hen.

(10)(2e)

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 3 april 2020 om 08:13:06 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** Antw: aangepaste memo Corona zwemwater

Heel erg bedankt (10)(2e) we gaan er gelijk naar kijken vanmorgen. Groeten (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 2 april 2020 om 22:10:56 CEST  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** aangepaste memo Corona zwemwater

Beste (10)(2e)

Op basis van de eerdere input in de mails heb ik de memo aangepast.

Ik heb een duidelijker onderscheid gemaakt in 1) advies om niet te zwemmen als voorzorg, omdat er niets bekend is over eventuele transmissie. En 2) om officiële zwemseizoenen niet te starten vanuit beperken van besmetting. Daarvoor heb ik deze locaties op één lijn gebracht met de sportaccommodaties (leek me een mooie vergelijkbare categorie). Alle adviezen gelden nu tot 28 april, dus beetje raar om voor de zwemlocaties daar al overheen te kijken. Die keuze moet echt niet in dit advies liggen. Levert niet de mooiste taalkundige zinnen op in het advies, maar lukt nu even niet beter.

Zijn jullie zo akkoord met de aangepaste memo?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Centrum voor Duurzaamheid, Milieu en Gezondheid  
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Postbus 1, 3720 BA Bilthoven

Tel.: (10)(2e)

Mobiel: (10)(2e)

Skype: (10)(2e)

Secretariaat: (10)(2e) of (10)(2e) [@rivm.nl](mailto:info@rivm.nl)